



LA RAZÓN HISTÓRICA.
Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas
ISSN 1989-2659
Número 48, Año 2020, páginas 1-4.
www.revistalarazonhistorica.com

Una visión conservadora desde Hungría. Ferenc Hörcher y su conservadurismo prudente

Miklós Cseszneky

Experto en Relaciones Internacionales, Educación y Coaching

Con relación a la transformación política y constitucional que ha tenido lugar en Hungría en la última década, así como al protagonismo que ha cobrado el Gobierno magiar a nivel europeo e internacional, muchos analistas hablan de una revolución (o contrarrevolución) conservadora húngara. Sin embargo, mientras los debates surgidos de la actualidad política a menudo salen en las portadas de la prensa extranjera, la asidua actividad académica e intelectual que llevan a cabo las figuras más destacadas del conservadurismo contemporáneo húngaro reciben mucho menos atención fuera del país. La reciente publicación de "[A Political Philosophy of Conservatism: Prudence, Moderation and Tradition](#)" de Ferenc Hörcher, escrito en inglés, sin duda, mitigará esa discrepancia, y contribuirá a que el pensamiento conservador húngaro ocupe el lugar que merece en el mapa intelectual de esta importante tradición política.

Ferenc Hörcher es filósofo político, historiador de las ideas, poeta, crítico literario y analista político. Es director del Instituto de Investigaciones Políticas y Gubernamentales de la Universidad Nacional de Servicio Público, así como investigador principal del Instituto de Filosofía de la Academia de Ciencias de Hungría. Es uno de los

expertos más eminentes de la filosofía política conservadora y, a través de sus libros y artículos, ejerce una gran influencia en la vida intelectual de Hungría. En su nueva obra el autor pretende nada menos que sentar las bases de una filosofía conservadora singular, cuyo eje principal sería la prudencia (o frónesis) en el sentido aristotélico de sabiduría práctica.

El libro se divide en dos partes, con un capítulo sumario que sirve de colofón. La historia conceptual de la prudencia se reconstruye en la primera parte de la obra, que incluye el breve resumen de los puntos de vista de varios autores clásicos -desde Aristóteles, Cicerón y Aquino hasta el realismo político moderno- que expresaron opiniones diferentes, pero de alguna manera relacionadas, sobre el papel de la prudencia en el pensamiento político. La segunda parte intenta demostrar las conexiones entre la previa presentación histórica y un posible enfoque conservador de la política, ofreciendo una investigación analítica del concepto de la prudencia política como la clave para entender el conservadurismo. Tras enumerar las limitaciones (agencia, tiempo y conocimiento) que impiden que los humanos actúen en la arena política con sabiduría práctica, ya sea solo o en cooperación con los demás, el autor resume los recursos que se pueden movilizar en la política para tomar decisiones y acciones prudentes o frónéticas, es decir, prácticamente sabias. El objetivo declarado del último capítulo es dar respuesta a una simple pregunta: ¿Cómo actuar adecuadamente en la política? Como buen conservador, Hörcher distingue entre acto perfecto y acto propio: mientras que el primero es imposible de lograr, el segundo puede ser un objetivo realista.

Siempre fiel a la tradición política que representa, la obra del académico húngaro se caracteriza por la vía media entre el mundo ideal de la utopía rawlsiana, que proyecta una intrusión moral bastante profunda en el mundo de la política, y la actitud del realismo político, desde Maquiavelo y Hobbes hasta Carl Schmitt y Raymond Geuss. Hörcher también toma la posición equilibrada y aristotélica de que los valores universales sólo pueden descubrirse a partir de las circunstancias particulares de instancias históricas específicas, y, en este proceso de interpretación, tanto la

universalidad de los valores, como la particularidad de las realidades históricas tienen la misma relevancia.

El lector notará la misma moderación en el tono del discurso del autor. Eso, junto al inglés impecable de Hörcher, sin duda, facilitará la recepción positiva del libro en círculos intelectuales internacionales. Al mismo tiempo, su afán de evitar las polémicas y alusiones directas a la actualidad política no le deja bajar de su torre de marfil, y muchas veces entre citas y referencias se pierde la opinión del propio Ferenc Hörcher. La aparente falta de involucramiento personal con su proyecto podría fácilmente remediarse si el autor ampliase el último capítulo, que de esa manera podría constituir la tercera parte del libro.

Hörcher presenta una visión política aplicable universalmente (o al menos en todo Occidente), y tal vez por eso no dedica mucho tiempo a cuestiones específicamente húngaras o centroeuropeas, aunque en su libro hay notables excepciones. Por ejemplo, al tratar de las tradiciones políticas de las polis griegas resalta los paralelismos entre el desarrollo orgánico de la constitución histórica británica y húngara. Su referencia al ensayo del historiador húngaro Jenő Szűcs sobre las regiones históricas de Europa¹ pone en perspectiva la relación entre geografía histórica y cultura política y sus posibles consecuencias para bloques regionales, como el Grupo de Visegrado. Aun así es sorprendente que, siendo la prudencia el tema cardinal del libro, Hörcher no haga referencia a la eclosión de la tradición conservadora húngara en el siglo XIX, sobre todo a los condes Aurél y Emil Dessewffy, cuyo lema principal era "progreso con prudencia". Tampoco da una respuesta clara a la pregunta más fundamental e insoslayable de cualquier conservador de Europa Central y Oriental: ¿Cuál es el papel de la tradición política en un país, cuya soberanía y transformación constitucional orgánica han sido truncadas e interrumpidas?

Cabe señalar que el libro contiene varias concernencias españolas. La primera parte histórica hace referencia a dos representantes clave de la Escuela de Salamanca:

1 Szűcs, J. y Parti, J. 'The Three Historical Regions of Europe: An Outline', *Acta Historica Academiae Scientiarum Hungaricae* 29, no. 2/4 (1983): 131-84.

Francisco de Vitoria y Francisco Suárez. Es igualmente interesante que el republicanismo conservador de Hörcher tome como modelo las Provincias Unidas de los Países Bajos, que, según la interpretación del autor, afirmaban sus derechos históricos y particularidades orgánicas frente al Imperio español, y han sentado las bases de un republicanismo basado en el empirismo de la tradición y las realidades concretas de la comunidad, en claro contraste con el despotismo universalista del republicanismo francés. También llama la atención que Hörcher, quien -debido a las barreras lingüísticas- no habrá leído las obras de Francisco José Contreras, haya llegado a las mismas conclusiones con respecto a la faceta conservadora de Friedrich von Hayek que el destacado teórico del liberalismo conservador español.²

A pesar de que el lector no siempre encuentre la gran síntesis que el título y prólogo prometen, la visión política de Ferenc Hörcher es una valiosa aportación al conservadurismo contemporáneo. El autor conoce al dedillo el tema y es capaz de analizar y reinterpretar las obras de los clásicos de la filosofía política de una manera singular, creando así un paradigma nuevo, pero que tiene sólidas bases filosóficas e históricas. Uno de los mayores méritos de Hörcher y su libro es que reconstruye los puentes intelectuales entre la tradición conservadora occidental y el mundo intelectual centroeuropeo, demostrando que, pese a los sobresaltos históricos y malentendidos del presente, pertenecemos al mismo orbe político y cultural.

Hörcher, F. (2020): *A Political Philosophy of Conservatism: Prudence, Moderation and Tradition*. Bloomsbury: Londres.

2 Contreras, F. J. (2018). *La fragilidad de la libertad*. Homo Legens: Madrid.